**Справка о мониторинге по русскому языку в 10 классе**

**МБОУ «СОШ № 4»**

**Дата проведения:** 16.04.2024

**В классе по списку:** 27

**Присутствовало:** 26

**Учитель:** Мещерина Н.В.

**Цель:**выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по русскому языку;

2) выявить темы, которые были плохо усвоены;

3) определить причины недостаточного усвоения тем;

Содержание заданий мониторинга по русскому языку соответствует действующим учебным программам по русскому языку.

Мониторинг состоял из 3 вариантов.

Каждый вариант работы из двух частей (тестовой части и сочинения). В первой части входного мониторинга было предложено 26 тестовых заданий. Правильное выполнение каждого задания этой части оценивалось одним баллом, кроме заданий № 8 (2 балла) и № 26 (3 балла). Всего за тестовую часть можно получить 29 баллов.

Вторая часть мониторинга включала написание сочинения по предложенному тексту. Правильность выполнения задания второй части оценивалась в соответствии с критериями оценивания письменной работы на ЕГЭ по русскому языку.

**Мониторинговая работа проводилась в течение 3 часов 30 минут.**

**Результаты контрольной работы по русскому языку в 10 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писало** | **Получили** | | | | | **%**  **усп.** | | **%**  **Кач.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  | |  | |
| 10 | 27 | 26 | 6 | 9 | 9 | 2 | 93 % | | 56 % | |

**Поэлементный анализ выявил следующие результаты:**

|  |  |
| --- | --- |
| № | **Типичные ошибки** |
| 1 | Неверное определение слова в задании № 1, неумение работать с лексическим значением слова и стилями речи - задания № 2-3 |
| 2 | Неверно поставили ударение - задание № 4 |
| 3 | Неумение работать с паронимами (№5), грамматические ошибки и знание синтаксических норм (№7-8) |
| 4 | Орфографические нормы (№ 9-15): правописание корней с чередованием, правописание приставок, суффиксов, окончаний. |
| 5 | Пунктуационные нормы (№ 16-21) |
| 6 | Работа с текстом: неумение работать с текстовой информацией (№ 22-23) |
| 7 | Ошибки в заданиях по лексике, связи предложений в тексте, в работе со средствами выразительности (№ 24-26) |

**Причины допущенных ошибок:**

- неумение самостоятельно использовать изученные правила;

- недостаточное время уделяется самостоятельному повторению сложных для усвоения тем;

- неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова и ставить знаки препинания;

- кратковременная и ослабленная память у некоторых учащихся;

- относительно низкий уровень знаний отдельных учащихся.

**Выводы:**

Обучающиеся 10 класса имеют невысокий уровень усвоения материала основной школы по русскому языку. По результатам мониторинга качества знаний по русскому языку:

**Качество знаний**– 56 %;

**Успеваемость**- 93 %;

По сравнению с предыдущей работой успеваемость в 10 классе повысилась. Процент качества знаний повысился.

**Рекомендации:**

Итоги мониторинга проанализировать на заседании школьного методического объединения, разработать конкретные рекомендации по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения мониторинга.

**Учитель русского языка и литературы: Мещерина Н.В.**